Дело № 5-249-1703/2025

УИД 86MS0034-01-2025-000575-72

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 20 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты –Мансийского автономного округа – Югры Филяева Е.М. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Когалым ул. Мира, 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Алимурадова Вадима Надировича, \*, инвалидом 1 и 2 группы не являющегося, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

18.02.2025 года в 20 час. 55 мин. в г. Когалыме в лесном массиве напротив ул. Шмидта был выявлен Алимурадов В.Н., который по внешним признакам, возможно находился в состояние опьянения, о чем свидетельствовали: зрачки неестественного размера, изменение цвета кожных покровов, поведение не соответствующее норме. Алимурадов В.Н. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму для дальнейшего разбирательства. Далее 18.02.2025 года в 22 час. 07 мин. по адресу г.Когалым ул. Бакинская 17 А, Алимурадову В.Н. было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, от проведения медицинского освидетельствования Алимурадов В.Н. отказался, то есть не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он употребил наркотическое средство или психотропные вещества без назначения врача.

Алимурадов В.Н. при рассмотрении дела вину признал, раскаялся и пояснил, что действительно ему предложили пройти медицинское освидетельствование на состояние наркотического опьянения, но он отказался.

Мировой судья, заслушав Алимурадова В.Н., исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 86 №297374 об административном правонарушении от 19.02.2025 г., в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения, с данным протоколом Алимурадов В.Н. был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; рапорт полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Когалыму от 19.02.2025; протокол направления на медицинское освидетельствование от 18.02.2025 г. согласно которому пройти медицинское освидетельствование Алимурадов В.Н. отказался; письменное объяснение Алимурадова В.Н. от 18.02.2025; протокол о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протокол о задержании лица от 18.02.2025 г.; видеозапись, и оценив изложенное в совокупности, считает, что Алимурадов В.Н. виновен в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Действия Алимурадова В.Н. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Алимурадова В.Н., в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировой судья признает раскаяние.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает личность и имущественное положение Алимурадова В.Н., который нигде не работает, характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения и считает возможным и целесообразным назначить ему наказание в виде административного ареста.

Назначение Алимурадову В.Н. наказания в виде административного ареста основано на данных, подтверждающих необходимость применения к нему указанной меры ответственности, а также её соразмерность предусмотренным [ч.1 ст. 3.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях целям административного наказания, связанным с предупреждением совершения новых правонарушений правонарушителем.

Ограничений для назначения административного ареста, перечисленных в ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, по делу не имеется.

В силу ч. 3 ст. 3.9 КоАП РФ и ч. 3 ст. 32.8 КоАП РФ срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Алимурадова Вадима Надировича признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 01 (одни) сутки в ОМВД России по г.Когалыму.

Срок наказания Алимурадову В.Н. исчислять с 20.02.2025 г., зачесть срок административного задержания с 22 час. 13 мин. 18.02.2025 г., с учетом времени задержания наказание считать отбытым.

Вещественное доказательство по делу DVD - видеодиск с записью совершенного правонарушения, хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 КоАП РФ путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья:подпись Е.М. Филяева